

Investigación en la actualidad: paradigmas y posturas filosóficas

Todo esto se desarrolla en un contexto de complejidad epistemológica que exige conocer las corrientes filosóficas para lograr una investigación crítica, reflexiva, coherente y consistente.

La investigación contemporánea, en su diversidad disciplinar y metodológica, se sustenta en fundamentos filosóficos que orientan la formulación del conocimiento. Estos no son meras formalidades, sino la base de la visión de mundo que asume la persona investigadora, desde la ciencia en general, hasta su objeto disciplinar específico, estableciendo una relación directa con el objeto de estudio, los métodos y las aproximaciones a la comprensión de la realidad. Todo esto se desarrolla en un contexto de complejidad epistemológica que exige conocer las corrientes filosóficas para lograr una investigación crítica, reflexiva, coherente y consistente.

La investigación científica no es imparcial ni neutra, está influenciada por concepciones filosóficas que determinan cómo se entiende la realidad, el conocimiento y los métodos de acceso a este. Estas concepciones se agrupan en paradigmas que, con sus enfoques y supuestos ontológicos, epistemológicos y metodológicos, orientan la producción de conocimiento. La elección del paradigma se vincula con el objeto de estudio, la finalidad del conocimiento y el posicionamiento ético y personal de quien investiga.

Estas concepciones se agrupan en paradigmas que, con sus enfoques y supuestos ontológicos, epistemológicos y metodológicos, orientan la producción de conocimiento.

Paradigma positivista

El positivismo crítico, con raíces en Comte y el empirismo lógico del siglo XIX, concibe la realidad como objetiva y medible.

Los fenómenos son observables, cuantificables y explicables a partir de leyes generales (Guba y Lincoln, 1994). Su epistemología objetivista busca la neutralidad, aplicando principalmente el método científico y enfoques cuantitativos con diseños experimentales o no experimentales, encuestas y análisis estadístico.

Para Bunge (2000), este enfoque integra aspectos contextuales, probabilísticos y valorativos, fortaleciendo la robustez científica y la pertinencia ética. Pese a críticas por su rigidez y limitaciones en lo humano y social, es influyente en medicina, psicología experimental, ingenierías y ciencias naturales.

Paradigma naturalista-constructivista

Surge como respuesta crítica al positivismo, sobre todo en Ciencias Sociales. Considera que la realidad se construye socialmente y que los significados son esenciales para comprender el comportamiento humano (Schwandt, 2000). Inspirado por von Glasersfeld et al. (2005), este paradigma entiende que la realidad no se descubre, sino que se construye a partir de interacciones, lenguaje y cultura.

El investigador participa de forma activa en la construcción de sentido desde una postura subjetivista.

Además, utiliza métodos cualitativos como observaciones, entrevistas, grupos focales y análisis de narrativas, con interés por el contexto y las experiencias vividas. En educación, antropología y sociología, da voz a la diversidad cultural, social, de género y de discapacidad.

Asimismo, integra enfoques interpretativos ligados con la fenomenología y la hermenéutica (Gadamer y van Manen, 2016), privilegiando el diálogo, la reflexión y la comprensión del mundo vital de las personas participantes.

Paradigma crítico o emancipatorio

Inspirado en la Escuela de Fráncfort, Paulo Freire y Habermas, busca comprender y transformar la realidad. Su ética está comprometida con la justicia social, la equidad y la emancipación de grupos oprimidos (Kincheloe y McLaren, 2011). Reconoce las relaciones de poder, la ideología y la desigualdad estructural.

Además, utiliza métodos cualitativos y cuantitativos con el propósito de transformación.

La praxis reflexiva implica que el investigador también se transforma en el proceso, reconociendo a las personas participantes como actores con voz propia.

Paradigmas posmodernos y emergentes

En las últimas décadas han surgido paradigmas como el posmoderno, feminista, decolonial, indígena y complejo, que desafían las tradiciones previas.

También rechazan narrativas hegemónicas y valoran la diversidad, la incertidumbre y los conocimientos situados (Denzin y Lincoln, 2018).

Estos paradigmas reconocen la pluralidad de saberes, legitimando formas de conocimiento como el arte, la oralidad, la espiritualidad y la experiencia vivida, relevantes en contextos de interculturalidad, género, inclusión y sostenibilidad.

La elección de un paradigma implica una postura filosófica y ética, no solo metodológica, pues define la relación de la persona investigadora con la realidad, el conocimiento y las personas participantes.



Conclusión

En la investigación contemporánea coexisten múltiples paradigmas que dialogan, se tensionan y complementan. La elección de un paradigma implica una postura filosófica y ética, no solo metodológica, pues define la relación de la persona investigadora con la realidad, el conocimiento y las personas participantes. De esta forma, comprender esta diversidad de posturas enriquece la práctica investigativa, haciéndola más consciente, crítica y humana.

Referencias

Bunge, M. (2000). Epistemología. Curso de actualización. Ariel.

Denzin, N. K. y Lincoln, Y. S. (2018). The SAGE handbook of qualitative research (5th ed.). SAGE Publications.

Guba, E. (2005). Paradigmatic controversies, and emerging confluences. In Denzin, N. y Lincoln, Y. (Eds.), Handbook of Qualitative Research (3rd ed.). Sage Publications.

Guba, E. G. y Lincoln, Y. S. (1994). Competing paradigms in qualitative research. In Denzin, N. K. y Lincoln, Y. S. (Eds.), Handbook of qualitative research. SAGE Publications.

Kincheloe, J. L. y McLaren, P. (2011). Rethinking critical theory and qualitative research. In Hayes, K.; Steinberg, S. R. y Tobin, K. (Eds.), Key works in critical pedagogy. Sense Publishers.

Schwandt, T. A. (2000). Three epistemological stances for qualitative inquiry: Interpretivism, hermeneutics, and social constructionism. In Denzin, N. K. y Lincoln, Y. S. (Eds.), Handbook of qualitative research (2nd ed.).

SAGE Publications.

Van Manen, M. (2016). Fenomenología de la práctica. Métodos de donación de sentido en la investigación y la escritura fenomenológica. Traducido por Aguirre, J. C. y Jaramillo, L. G. Editorial Universidad del Cauca.

Ideas destacadas:

- 1. La elección del paradigma no es únicamente metodológica, sino también una declaración filosófica y ética.**
- 2. La investigación científica siempre se encuentra influida por concepciones filosóficas.**
- 3. Los paradigmas emergentes amplían la legitimidad de distintas formas de conocimiento.**



Ronald Soto Calderón
Doctor en Educación con énfasis en
Mediación Pedagógica